



TRIBUNALE di FOGGIA

Decreto n. 48/2022

OGGETTO: Variazione tabellare urgente – Sezione GIP/GUP – Applicazione al Tribunale di Foggia del Magistrato Distrettuale Dott.ssa Michela Valente

Il Presidente

Considerato che il Presidente della Corte di Appello di Bari, con il decreto n. 140 del 13.4.2022, ha disposto l'applicazione al Tribunale di Foggia del Magistrato Distrettuale Dott.ssa Michela Valente per il periodo da oggi 20.4.2022 sino all'8.9.2022;

che presso la Sezione GIP/GUP sono scoperti due posti di Magistrato su nove;
ritenuto che la regolare attività di tale unità organizzativa costituisce per il Tribunale un'esigenza imprescindibile e prevalente;

rilevato che la Dott.ssa Valente, quale Magistrato Distrettuale, ha già prestato servizio come GIP/GUP presso il Tribunale di Foggia, coprendo temporaneamente (da ultimo, sino al 31.10.2021) uno dei due predetti posti vacanti;

che vi è medesimezza di funzioni fra i Magistrati che compongono la Sezione GIP/GUP, per cui l'eventuale riassetto dei ruoli all'interno di tale unità organizzativa esula dalla finalità di questo provvedimento di assegnazione su ruolo scoperto;

in accoglimento della richiesta 14.4.2022 di riassegnazione formulata dal Magistrato Coordinatore della Sezione GIP/GUP, Dott. Carlo Protano;

considerato che l'odierna riassegnazione comporta la cessazione del regime di supplenza ripartita configurato mediante i decreti presidenziali n. 89 e n. 90, rispettivamente, del 2 e dell'8 novembre 2021, ripristinando il pregresso assetto tabellare;

con riserva di ulteriormente provvedere se, prima dell'8.9.2022, acquisti efficacia il definitivo tramutamento della Dott.ssa Valente presso il Tribunale di Foggia deliberato dal CSM in data 9.3.2022 e attualmente sospeso *ex art. 10 bis* r.d. 30.1.1941, n. 12;

ai sensi dell'art. 39 della Circolare consiliare P 10500 23.7.2020, concernente i provvedimenti urgenti di modifica della tabella riguardo all'assegnazione dei Magistrati;

DISPONE

— che il Magistrato Distrettuale Dott.ssa Michela Valente svolga le funzioni presso la Sezione GIP/GUP, da oggi 20.4.2022 sino all'8.9.2022;

— che la Dott.ssa Valente, come GIP e come GUP, prenda in carico il medesimo ruolo individuale già coperto sino al 31.10.2021;

gentile

— che le tabelle di organizzazione della Sezione GIP/GUP siano modificate come segue:

Magistrati assegnati alla Sezione

dott. Carlo Protano	Magistrato Coordinatore - Giudice
dott. Giuseppe Ronzino	Giudice
dott. Armando Dello Iacovo	Giudice
dott.ssa Margherita Grippo	Giudice
dott.ssa Marialuisa Bencivenga	Giudice
dr.ssa Roberta Di Maria	Giudice
dott. Antonio Sicuranza	Giudice
dr.ssa Michela Valente	Magistrato Distrettuale applicato – Giudice

Criteri di assegnazione degli affari

Tutti i Magistrati assegnati alla Sezione svolgeranno sia le funzioni di giudice per le indagini preliminari che quelle di giudice dell'udienza preliminare e a ognuno saranno assegnati gli affari attribuiti alla Sezione secondo i criteri di seguito indicati.

1. Criteri generali

Tutti gli affari, ivi compresi gli incidenti di esecuzione, saranno assegnati così come segue sulla base del numero di iscrizione del procedimento nel registro generale delle notizie di reato della Procura della Repubblica.

FUNZIONI G.I.P.

- al dr. **Ronzino** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **1** nonché **9 preceduto da 00 a 25**;
- al dr. **Dello Iacovo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **2** nonché **9 preceduto da 26 a 50**;
- al dr. **Sicuranza** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **3** nonché **9 preceduto da 51 a 75**;
- alla dr.ssa **Bencivenga** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **4** nonché **9 preceduto da 76 a 99**;
- alla dr.ssa **Valente** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **5**, nonché **0 preceduto da 00 a 25**;
- alla dr.ssa **Grippo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **6** nonché **0 preceduto da 26 a 50**;
- al dott. **Protano** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **7** nonché **0 preceduto**

fertile

da 51 a 75;

- alla dr.ssa **Di Maria** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **8** nonché **0 preceduto da 76 a 99**.

FUNZIONI G.U.P.

- al dr. **Dello Iacovo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **1** non-ché **9 preceduto da 00 a 25**;

- al dr. **Sicurezza** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **2** non-ché **9 preceduto da 26 a 50**;

- alla dr.ssa **Bencivenga** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **3** nonché **9 preceduto da 51 a 75**;

- alla dr.ssa **Valente** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **4** non-ché **9 preceduto da 76 a 99**;

- alla dr.ssa **Grippo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **5**, non-ché **0 preceduto da 00 a 25**;

- al dr. **Protano** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **6** nonché **0 preceduto da 26 a 50**;

- alla dr.ssa **Di Maria** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **7** nonché **0 preceduto da 51 a 75**;

- al dr. **Ronzino** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **8** nonché **0 preceduto da 76 a 99**.

2. Richieste cumulative di archiviazione. Procedimenti di risarcimento per ingiusta detenzione. Richieste di Decreti Penali di condanna.

Le richieste cumulative di archiviazione - formulate ai sensi degli artt. 415, ultimo comma, c.p.p. e 107 bis disp. att. c.p.p. - saranno assegnate a rotazione a ciascun Magistrato, in modo tale da garantire un'equa distribuzione del numero dei procedimenti.

I procedimenti di risarcimento per ingiusta detenzione saranno assegnati al Magistrato già titolare del procedimento, se ancora componente della Sezione, ovvero secondo un criterio di rotazione fra tutti.

Le richieste di emissione di Decreti Penali si considerano attinenti a funzioni GIP. Nel caso di decisioni già assunte dal GIP titolare nel corso delle indagini preliminari, la richiesta di decreto sarà assegnata al GIP supplente, senza bisogno di astensione. In caso di opposizione al decreto penale con richiesta di riti alternativi (a esclusione

fertile

dell'oblazione e della sospensione del processo con messa alla prova), il processo verrà assegnato al GUP corrispondente al GIP che ha emesso il decreto penale di condanna.

3. Turni settimanali per le udienze di convalida ed affari urgenti.

Gli affari urgenti di competenza del GIP saranno trattati a rotazione da ciascun Magistrato sulla base di turni settimanali, che saranno predisposti dal Magistrato Coordinatore con congruo anticipo e con cadenza semestrale.

Al Magistrato di turno **spetteranno**:

- la celebrazione delle udienze di convalida di arresti e fermi (con i conseguenti provvedimenti in materia cautelare), ad eccezione delle udienze di convalida di fermi o arresti eseguiti in procedimenti già assegnati ad altro Magistrato (ad es. per una precedente autorizzazione ad operazioni di intercettazioni o per un precedente arresto o fermo), nel qual caso l'udienza di convalida sarà tenuta dal Magistrato già titolare del procedimento;
- le convalide dei provvedimenti adottati dal Questore *ex art. 6 legge 13.12.1989, n. 401*, e successive modifiche;
- gli interrogatori di garanzia su richiesta di altra Autorità Giudiziaria (art. 294, comma 5, c.p.p.) o comunque le rogatorie provenienti da altra Autorità Giudiziaria (anche dall'estero) e pervenute all'ufficio durante la settimana di turno;
- l'adozione dei provvedimenti in merito alla convalida delle operazioni di intercettazione disposte in via d'urgenza dal P.M. ai sensi dell'art. 267, comma 2, c.p.p., tranne quando il decreto del P.M. sia stato emesso nell'ambito di un procedimento già assegnato ad altro Magistrato, nel qual caso la decisione sarà adottata dal Magistrato già titolare del procedimento.

Nell'ipotesi in cui al GIP di turno pervenga richiesta di convalida di arresti o di fermi per 10 o più soggetti nell'ambito di un solo procedimento, lo stesso sarà affiancato dal Magistrato indicato come suo GIP supplente secondo i criteri di sostituzione di seguito indicati, il quale si occuperà di tutti gli adempimenti spettanti al Magistrato di turno con riferimento ad ogni altro procedimento e limitatamente al periodo intercorrente tra l'arrivo della richiesta di convalida e il deposito dei relativi provvedimenti da parte del GIP di turno.

I procedimenti trattati dal Magistrato di turno resteranno a lui assegnati quale GIP titolare, in deroga ai criteri generali di assegnazione sopra indicati al paragrafo 1.

Non spetteranno, invece, al GIP di turno, ma verranno assegnati sulla base dei criteri generali di cui al paragrafo 1:

- le richieste in materia di misure cautelari personali;
- le richieste in materia di misure cautelari reali, comprese le richieste di convalida dei sequestri preventivi disposti in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 321, comma 3 *bis*, c.p.p., dal P.M. o dalla Polizia Giudiziaria;
- le richieste di incidenti probatori;
- le richieste di proroga delle indagini;

Leutile

- i provvedimenti di autorizzazione alle operazioni di intercettazione disposte per la prima volta nell'ambito di un procedimento.

4. Assegnazione dei procedimenti derivanti da separazione, di quelli per i quali sia mutato il registro di iscrizione, di quelli derivanti da riunione.

In caso di separazione di procedimento a opera del P.M., ovvero nel caso in cui un procedimento già iscritto a mod. 44 venga iscritto a mod. 21, l'assegnazione di questo avverrà facendo riferimento a quello che sarebbe stato o era stato (in base ai criteri generali di cui al paragrafo 1 ovvero in base al turno) il GIP titolare del procedimento iscritto al modello 44 o dal quale quello separato ha tratto origine.

In caso di riunione di procedimenti a opera del P.M., il procedimento così formato sarà assegnato in base ai criteri generali di cui al paragrafo 1, a meno che in uno dei procedimenti riuniti il GIP già assegnatario di esso (in base ai criteri generali di cui al paragrafo 1 ovvero in base al turno) abbia emesso un qualsiasi provvedimento, nel qual caso il nuovo procedimento riunito rimarrà assegnato a lui. Nel caso in cui in più procedimenti riuniti i rispettivi GIP assegnatari abbiano provveduto, il nuovo procedimento riunito sarà assegnato al GIP che ha provveduto per primo.

5. Criteri di sostituzione

Nei casi di astensione, ricusazione o impedimento di ciascun Magistrato sarà designato il Magistrato indicato per primo nello schema che segue. Qualora anche questi sia assente, impedito, astenuto o ricusato sarà designato il Magistrato indicato successivamente nel medesimo schema, e così di seguito.

Funzioni GIP

dott.ssa **Grip-po**: Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano;

dott.ssa **Valente**: Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano, Grip-po;

dott. **Ronzino**: Di Maria, Protano, Grip-po, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo;

dott.ssa **Sicuranza**: Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano, Grip-po, Valente, Bencivenga;

dott.ssa **Bencivenga**: Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano, Grip-po, Valente;

dott. **Protano**: Grip-po, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria;

dott. **Dello Iacovo**: Ronzino, Di Maria, Protano, Grip-po, Valente, Bencivenga, Sicuranza.

Dr.ssa **Di Maria**: Protano, Grip-po, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino.

Funzioni GUP

dott.ssa **Grip-po**: Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga,

gentile

Valente;

dott.ssa **Valente**: Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga;

dott. **Ronzino**: Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria;

dott.ssa **Sicuranza**: Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo;

dott.ssa **Bencivenga**: Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza;

dott. **Protano**: Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo.

dott. **Dello Iacovo**: Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino.

Dr.ssa **Di Maria**: Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano.

Al Magistrato Coordinatore sono delegate le funzioni presidenziali relative alla decisione sulle dichiarazioni di astensione formulate dai Giudici appartenenti alla Sezione, con conseguente designazione del Giudice destinato a sostituire quello astenuto sulla base dei criteri sopra specificati.

6. Abbinamento ruoli GIP/GUP

Per tutti i casi di assegnazione degli affari al GIP, secondo i criteri generali di cui al paragrafo 1 ovvero per ragioni di turno, il corrispondente GUP sarà individuato secondo il seguente schema:

GIP Dr. Grippo / GUP Dr. Protano

GIP Dr. Protano / GUP Dr. Di Maria

GIP Dr. Di Maria / GUP Dr. Ronzino

GIP Dr. Ronzino / GUP Dr. Dello Iacovo

GIP Dr. Dello Iacovo / GUP Dr. Sicuranza

GIP Dr. Sicuranza / GUP Dr. Bencivenga

GIP Dr. Bencivenga / GUP Dr. Valente

GIP Dr. Valente / GUP Dr. Grippo

7. Esonero parziale del carico di lavoro per il dr. Giuseppe Ronzino, MAGRIF del settore penale.

In considerazione dell'incarico di MAGRIF del Settore Penale attualmente svolto dal dr. Giuseppe Ronzino, l'esonero parziale del suo carico di lavoro può essere fissato nella misura del 10% e determinato nella esclusione dall'assegnazione delle richieste di Decreti Penali di condanna per i processi di sua attribuzione tabellare per funzioni GIP, ossia quelli con cifra finale 1 del numero di iscrizione delle notizie di reato del P.M.

Tali processi saranno suddivisi fra i restanti 7 Giudici assegnati alla Sezione, secondo

Leutile

il seguente prospetto:

dott. Carlo Protano: 1 preceduto da 1 e da 18, 28, 38, 48;

dott. A. Dello Iacovo: 1 preceduto da 2 e da 58, 68, 78, 88 e da 50;

dott.ssa M. Grippo: 1 preceduto da 3 e da 98, 08 e da 19, 29;

dott.ssa Marialuisa Bencivenga; 1 preceduto da 4 e da 39, 49, 59, 69;

dr.ssa Roberta Di Maria; 1 preceduto da 5 e da 79, 89, 99, 09;

dott. Antonio Sicuranza: 1 preceduto da 6 e da 10, 20, 30, 40;

dr.ssa Michela Valente: 1 preceduto da 7 e da 60, 70, 80, 90, 00.

D I C H I A R A

questo provvedimento immediatamente esecutivo.

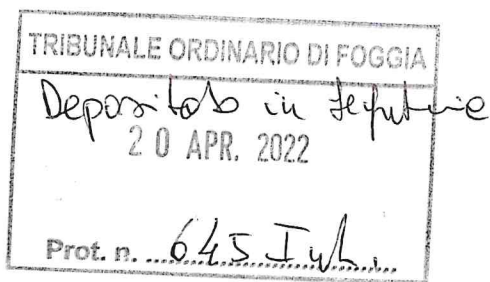
Si comunichi al Presidente della Corte di Appello di Bari, ai Magistrati Professionali e Onorari in organico, al Procuratore della Repubblica in sede, al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Foggia, al Dirigente Amministrativo, nonché mediante inserimento, per estratto, nel sito internet dell'Ufficio.

Foggia, 20 aprile 2022

IL PRESIDENTE

Dott. Sebastiano L. Gentile

Sebastiano L. Gentile



IL DIRETTORE
Dr.ssa Rosa TRICARICO
Rosa Tricarico

