



TRIBUNALE ORDINARIO DI FOGGIA
UFFICIO N.E.P. – DIRIGENZA
C.F. : 80002960716

PEO: unep.tribunale.foggia@giustizia.it PEC: unep.tribunale.foggia@giustiziacert.it

Al Presidente del Tribunale
FOGGIA

Oggetto: brevi considerazioni a risposta della Nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati sulla criticità dell'Ufficio NEP (Prot. 1863 del 17/03/2020).

Mi preme innanzitutto evidenziare che la Nota a firma dell'Avv. Ursitti, Presidente dell'Ordine degli Avvocati, fa riferimento all'autorizzazione concessa dalla S.V. alla mia richiesta del 10/03/2020, superata ormai dal Decreto n.ro 27 da Lei emesso in data odierna, dove, sono stati espressamente esclusi, dalla notificazione a mezzo posta, se richiesto dalle parti, tutti i procedimenti previsti dall'art. 2 comma 2 lett. g) del Decreto legge n.08/03/2020 n.ro 11.

Aggiungo, ad ogni buon fine, che l'istituto della notificazione a mezzo del servizio postale, previsto espressamente dall'art. 149 CPC non è da ritenere di rango inferiore rispetto alla notificazione tentata a mani da parte dell'Ufficiale Giudiziario, che in caso di "uscio chiuso" deve ricorrere necessariamente all'art. 140 CPC con invio comunque di una raccomandata.

La prova della bontà della notificazione a mezzo posta è data dal legislatore, che già nel 1994 con legge n.ro 53 permetteva all'Avvocato di sostituirsi nel lavoro proprio dell'Ufficiale Giudiziario, con la notificazione degli atti giudiziari fatta in proprio. Nel circondario di Foggia sono numerosi gli Avvocati che ormai, già da tempo, muniti di un Repertorio vistato dall'Ordine, notificano in proprio.

Ancora voglio precisare che il Ministero della Giustizia già nel 2005 stipulava con Poste Italiane spa una convenzione con cui obbligava l'Ufficiale Giudiziario a notificare a mezzo del servizio postale tutti i Biglietti di Cancelleria diretti fuori della sede dell'Ufficio Giudiziario, cosa che avviene ancora oggi, addirittura con servizio pick-up da parte di Poste Italiane spa;

Ora in questo clima di emergenza epidemiologica da CODIV-19, dove vi è un generalizzato divieto a muoversi liberamente sul territorio, la limitazione di recarsi in Ufficio per richiedere la esecuzione solo di atti urgenti e/o con scadenza immediata, non mi sembra fuori dal contesto, anzi limita e favorisce il distacco sociale, unica arma efficace, a detta degli esperti, utile a bloccare il contagio.

Aggiungo infine, per opportuna conoscenza , che in data 12 e 13/03/2020 le Corti di Appello di Roma e di Bari, relativamente ai Servizi UNEP emettevano provvedimenti analoghi al citato Suo Decreto n.ro 27.
Sperando di aver chiarito il più possibile quanto da Lei richiesto rimango a disposizione per ogni eventuale ulteriore confronto

Con Osservanza

Foggia 17/03/2020

IL DIRIGENTE UNEP
Luciano di Iasio

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned to the right of the typed name.

Tribunale di Foggia

Da: Lucia Longo <luca.longo@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 18 marzo 2020 11:56
A: Tribunale FOGGIA
Oggetto: I: Invio per posta elettronica: doc06326820200317134128.pdf
Allegati: Nota per il Presidente.pdf

Da: Luciano Di lasio
Inviato: martedì 17 marzo 2020 04:59
A: Lucia Longo
Oggetto: Re: Invio per posta elettronica: doc06326820200317134128.pdf

Invio Nota per il Presidente

Da: Lucia Longo
Inviato: martedì 17 marzo 2020 14:34
A: Luciano Di lasio
Oggetto: Invio per posta elettronica: doc06326820200317134128.pdf

Il messaggio è pronto per essere inviato con i seguenti file o collegamenti allegati:

doc06326820200317134128.pdf