



Decreto n. 93...../2020

**Oggetto: provvedimento urgente di modifica delle tabelle 2017/2019 relativamente alla Sezione GIP/GUP in conseguenza dell'assegnazione dei dottori Antonio Sicuranza, Margherita Grippo e Roberta di Maria.**

## TRIBUNALE DI FOGGIA

### IL PRESIDENTE VICARIO

premesse:

che, con delibera del 5.2.2020, il C.S.M. ha disposto il trasferimento a questo Tribunale dei dottori Antonio Sicuranza e Margherita Grippo entrambi assegnati alla Sezione GIP/GUP con decreto n. 19/2020 e che con il medesimo provvedimento di variazione tabellare la dr.ssa R. di Maria è stata trasferita dalla seconda Sezione penale alla Sezione GIP/GUP;

che, con nota dell'8.3.2020 il Giudice coordinatore della Sezione ha formulato una proposta per la formazione dei ruoli dei suddetti Giudici suggerendo che la stessa sia attuata come segue:

- a) assegnazione del ruolo già della dr.ssa Corvino alla dr.ssa Grippo;
- b) assegnazione del ruolo della dr.ssa Castellabate al dr. Sicuranza;
- c) assegnazione di ruolo di nuova formazione alla dr.ssa di Maria;

ritenuto:

che tale proposta è pienamente condivisibile per tutte le ragioni in essa esposte<sup>1</sup> e che, quindi, può essere integralmente recepita nel presente decreto;

---

<sup>1</sup>“I ruoli scoperti, alla data di arrivo dei magistrati, sono quelli della dr.ssa Corvino, della dr.ssa Castellabate e l'8° ruolo già vacante.

I criteri di assegnazione risultano condizionati dalla data di scopertura di ogni ruolo, combinata con la data di arrivo alla Sezione di ogni nuovo magistrato, come da ognuno comunicata per iscritto (allego mail).

Ne consegue che, arrivando per prima, entro il 26 marzo p.v., la dr.ssa Grippo, ella potrà essere assegnata all'unico ruolo allora già vacante, ossia quello della dr.ssa Corvino, posto che la dr.ssa Castellabate ha comunicato che ri-marrà in servizio fino al giorno 8 aprile compreso.

I colleghi Sicuranza e Di Maria arriveranno entrambi il successivo giorno 14 aprile, per cui potrà essere assegnato al primo il ruolo della dr.ssa Castellabate, per il quale il dr. Sicuranza ha manifestato interesse, ed alla seconda il ruolo 8°, per il quale, risultando di nuova formazione e dunque nei primi tempi il meno gravato, la sua minore esperienza nelle funzioni potrà risultare congeniale”.

## DISPONE

le vigenti tabelle di organizzazione del Tribunale, nella parte relativa alla Sezione GIP/GUP, sono modificate come di seguito specificato:

### Magistrati assegnati alla sezione

dott. Carlo Protano	Giudice coordinatore
dott. Domenico Zeno	Giudice
dott. Armando Dello Iacovo	Giudice
dott.ssa Margherita Grippo	Giudice
dott.ssa Marialuisa Bencivenga	Giudice
dr.ssa Roberta Di Maria	Giudice
dr.ssa Manuela Castellabate	Giudice
dott. Antonio Sicuranza	Giudice
dr.ssa Michela Valente	Giudice in applicaz. distrettuale

### Criteri di assegnazione degli affari

Tutti i magistrati assegnati alla sezione svolgeranno sia le funzioni di giudice per le indagini preliminari che quelle di giudice dell'udienza preliminare e a ciascuno saranno assegnati gli affari attribuiti alla sezione secondo i criteri di seguito indicati.

#### 1. Criteri generali

Tutti gli affari, ivi compresi gli incidenti di esecuzione, saranno assegnati così come segue sulla base del numero di iscrizione del procedimento nel registro generale delle notizie di reato della Procura della Repubblica.

### FUNZIONI G.I.P.

- al dr. **Zeno** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **1** nonché **9** preceduto da **00 a 25**;
- al dr. **Dello Iacovo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **2** nonché **9** preceduto da **26 a 50**;
- al dr. **Sicuranza** (ex Castellabate) saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **3** nonché **9** preceduto da **51 a 75**;
- alla dr.ssa **Bencivenga** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **4** nonché **9** preceduto da **76 a 99**;
- alla dr.ssa **Valente** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **5**, nonché **0** preceduto da **00 a 25**;

- alla dr.ssa **Grippo** (ex Corvino) saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **6** nonché **0 preceduto da 26 a 50**;
- al dott. **Protano** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **7** nonché **0 preceduto da 51 a 75**;
- alla dr.ssa **Di Maria** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **8** nonché **0 preceduto da 76 a 99**.

#### FUNZIONI G.U.P.

- al dr. **Dello Iacovo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **1** nonché **9 preceduto da 00 a 25**;
- al dr. **Sicurezza** (ex Castellabate) saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **2** nonché **9 preceduto da 26 a 50**;
- alla dr.ssa **Bencivenga** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **3** nonché **9 preceduto da 51 a 75**;
- alla dr.ssa **Valente** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **4** nonché **9 preceduto da 76 a 99**;
- alla dr.ssa **Grippo** (ex Corvino) saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **5**, nonché **0 preceduto da 00 a 25**;
- al dr. **Protano** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **6** nonché **0 preceduto da 26 a 50**;
- alla dr.ssa **Di Maria** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **7** nonché **0 preceduto da 51 a 75**;
- al dr. **Zeno** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **8** nonché **0 preceduto da 76 a 99**.

#### 2. Richieste cumulative di archiviazione

Le richieste cumulative di archiviazione - formulate ai sensi degli artt. 415, ultimo comma, c.p.p. e 107 bis disp. att. c.p.p. - saranno assegnate a rotazione a ciascun magistrato secondo il criterio vigente.

Il criterio, già utilizzato, è nei termini delle centinaia. Il numero viene calcolato in relazione ai fascicoli contenuti in ciascuna richiesta iscritta a ruolo. I procedimenti di ingiusta detenzione saranno assegnati in base all'arrivo, secondo identico criterio di rotazione.

#### 3. Turni settimanali per le udienze di convalida ed affari urgenti.

Gli affari urgenti di competenza del g.i.p. saranno trattati a rotazione da ciascun magistrato sulla base di turni settimanali, che saranno predisposti dal giudice coordinatore con congruo anticipo e con cadenza semestrale.

Al magistrato di turno spetteranno:

- la celebrazione delle udienze di convalida di arresti e fermi (con i conseguenti provvedimenti in materia cautelare), ad eccezione delle udienze di convalida di fermi o arresti eseguiti in procedimenti già assegnati ad altro magistrato (ad es. per una precedente autorizzazione ad operazioni di intercettazioni o per un precedente arresto o fermo), nel qual caso l'udienza di convalida sarà tenuta dal magistrato già titolare del procedimento;
- le convalide dei provvedimenti adottati dal Questore ex art. 6 Legge 13.12.1989 n. 401 e successive modifiche;
- gli interrogatori cc.dd. di garanzia su richiesta di altra Autorità Giudiziaria (art. 294 comma 5 c.p.p.) o comunque le rogatorie provenienti da altra Autorità Giudiziaria (anche dall'estero) e pervenute all'ufficio durante la settimana di turno;
- l'adozione dei provvedimenti di convalida o meno delle operazioni di intercettazione disposte in via d'urgenza dal P.M. ai sensi dell'art. 267 comma 2 c.p.p., tranne quando il decreto del P.M. sia stato emesso nell'ambito di un procedimento già assegnato ad altro magistrato, nel qual caso la decisione sarà adottata dal magistrato già titolare del procedimento.

I procedimenti trattati dal magistrato di turno resteranno a lui assegnati quale g.i.p., in deroga ai criteri generali di assegnazione sopra indicati.

Nell'ipotesi in cui al g.i.p. di turno pervenga richiesta di convalida di arresti o di fermi per 10 o più soggetti nell'ambito di un solo procedimento, lo stesso sarà affiancato dal magistrato indicato come suo g.i.p. supplente secondo i criteri di sostituzione di seguito indicati, il quale si occuperà di tutti gli adempimenti spettanti al magistrato di turno con riferimento ad ogni altro procedimento e limitatamente al periodo intercorrente tra l'arrivo della richiesta di convalida ed il deposito dei relativi provvedimenti da parte del g.i.p. di turno.

I procedimenti eventualmente trattati dal magistrato di turno c.d. affiancato resteranno a lui assegnati quale g.i.p., in deroga ai criteri generali di assegnazione sopra indicati

Non spetteranno, invece, al g.i.p. di turno, ma verranno assegnati sulla base dei criteri generali:

- le richieste in materia di misure cautelari personali;
- le richieste in materia di misure cautelari reali, comprese le richieste di convalida dei sequestri preventivi disposti in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 321, comma 3 bis, c.p.p., dal P.M. o dalla polizia giudiziaria;
- le richieste di incidenti probatori;
- le richieste di proroga delle indagini;
- i provvedimenti di autorizzazione alle operazioni di intercettazione disposte per la prima volta nell'ambito di un procedimento.

#### 4. Provvedimenti in materia di intercettazione.

Tutti i provvedimenti in materia di intercettazione nell'ambito del medesimo procedimento saranno adottati dal g.i.p. titolare del procedimento, salvo che detto magistrato sia obiettivamente impossibilitato a valutare la richiesta nei termini di legge (ad es. perché in ferie, in malattia o legittimamente assente per altri motivi).

Pertanto:

- le richieste di autorizzazione ad operazioni di intercettazione che pervengano per la prima volta verranno assegnate al g.i.p. individuato sulla base dei criteri generali sopra indicati;
- tutte le ulteriori richieste in materia di intercettazione che pervengano con riferimento ad un procedimento già assegnato al g.i.p. (per ragioni di numero del r.g.n.r. o per ragioni di turno come sopra precisato) dovranno essere sottoposte al g.i.p. titolare (o, in caso di sua assenza o impedimento, al suo supplente).

5. Assegnazione dei procedimenti derivanti da separazione da altro procedimento (cd. stralcio) e di quelli per i quali sia mutato il registro di iscrizione. Deroghe ai criteri generali.

In tutti i casi in cui vengano separate talune posizioni processuali, con formazione di un distinto procedimento, l'assegnazione di quest'ultimo avverrà sulla base dei criteri generali sopra indicati, ma facendo riferimento - sia per le funzioni di g.i.p. che per quelle di g.u.p. - al numero di iscrizione nel registro generale notizie di reato del procedimento dal quale ha tratto origine.

Analogamente, nel caso in cui un procedimento già iscritto a mod. 44 venga iscritto a mod. 21, l'assegnazione di quest'ultimo avverrà sulla base dei criteri generali sopra indicati, ma facendo riferimento - sia per le funzioni di g.i.p. che per quelle di g.u.p. - all'originario numero di iscrizione nel registro generale mod. 44.

6. Criteri di sostituzione

Nei casi di astensione, ricusazione o impedimento di ciascun magistrato sarà designato il magistrato indicato per primo nello schema che segue. Qualora anche questi sia assente, impedito, astenuto o ricusato sarà designato il magistrato indicato successivamente nel medesimo schema e così di seguito.

Funzioni g.i.p.

dott.ssa **Grippo**: Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Zeno, Di Maria, Protano;

dott.ssa **Valente**: Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Zeno, Di Maria, Protano, Grippo;

dott. **Zeno**: Di Maria, Protano, Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo;

dott.ssa **Sicuranza**: Dello Iacovo, Zeno, Di Maria, Protano, Grippo, Valente, Bencivenga;

dott.ssa **Bencivenga**: Sicuranza, Dello Iacovo, Zeno, Di Maria, Protano, Grippo, Valente;

dott. **Protano**: Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Zeno, Di Maria;

dott. **Dello Iacovo**: Zeno, Di Maria, Protano, Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza.

Dr.ssa **Di Maria**: Protano, Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Zeno.

Funzioni g.u.p.

dott.ssa **Grippo**: Protano, Di Maria, Zeno, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente;

dott.ssa **Valente**: Grippo, Protano, Di Maria, Zeno, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga;

dott. **Zeno**: Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria;

dott.ssa **Sicuranza**: Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Zeno, Dello Iacovo;

dott.ssa **Bencivenga**: Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Zeno, Dello Iacovo, Sicuranza;  
dott. **Protano**: Di Maria, Zeno, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo.  
dott. **Dello Iacovo**: Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Zeno.  
Dr.ssa **Di Maria**: Zeno, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano.

Al Giudice coordinatore sono delegate le funzioni presidenziali relative alla decisione sulle dichiarazioni di astensione o sulle richieste di autorizzazione ad astenersi formulate dai giudici appartenenti alla sezione, con conseguente designazione del giudice destinato a sostituire quello astenuto sulla base dei criteri sopra specificati.

#### 8. Abbinamento ruoli gip/gup

Per tutti i casi di assegnazione degli affari al gip, secondo i criteri generali ovvero per ragioni di turno e dunque prescindendosi dai criteri numerici previsti in tabella, l'abbinamento GIP/GUP sarà effettuato secondo il seguente schema:

gip GRIPPO / gup PROTANO  
gip PROTANO /gup DI MARIA  
gip.DI MARIA/gup.ZENO  
gip ZENO /gup DELLO IACOVO  
gip DELLO IACOVO / gup SICURANZA  
gip SICURANZA/gup BENCIVENGA;  
gip BENCIVENGA / gup VALENTE  
gip VALENTE /gup GRIPPO

#### 9. Formazione ruolo dr.ssa R. Di Maria nella fase iniziale

Tenuto conto che il ruolo della dr.ssa Di Maria, istituito ora, risulta privo di procedimenti pendenti e rimarrà nella fase iniziale meno gravato degli altri, saranno assegnati alla dr.ssa Di Maria tutti i procedimenti con richiesta di archiviazione (ivi compresi quelli con opposizione) e tutti i processi con richiesta di Decreto Penale di Condanna che perverranno in tutto il mese di aprile 2020.

#### 10. Disciplina transitoria

I criteri generali di assegnazione di cui al punto 1 valgono per tutte le iscrizioni al registro generale che avvengono per la prima volta dal giorno di entrata in vigore del decreto di variazione tabellare. I procedimenti pervenuti per la fase G.i.p. e G.u.p. nella vigenza delle tabelle precedenti rimangono attribuiti al magistrato già assegnatario.

### **DICHIARA**

il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

## DISPONE

che, a cura della Segreteria, il presente decreto sia immediatamente comunicato:

- ai dottori Sicuranza, Grippo e di Maria;
- al sig. Presidente della Corte di Appello di Bari;
- a tutti i Magistrati professionali ed onorari delle Sezioni penali di questo Tribunale;
- al sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Foggia;
- al sig. Dirigente Amministrativo e, a cura di quest'ultimo, al Personale amministrativo interessato.

Foggia, 9 marzo 2020.

**il presidente vicario**  
**dr. Antonio Civita**

TRIBUNALE ORDINARIO DI FOGGIA
Deposito il 09 MAR. 2020
Prot. n. ....



Decreto n.....24...../2020

**Oggetto: provvedimento urgente di modifica delle tabelle 2017/2019 relativamente alla Sezione lavoro in conseguenza dell'assegnazione della dr.ssa Aquilina Picciocchi.**

## TRIBUNALE DI FOGGIA

### IL PRESIDENTE VICARIO

**premesse:**

che, con delibera del 5.2.2020, il C.S.M. ha disposto il trasferimento alla Sezione Lavoro di questo Tribunale della dr.ssa Aquilina Picciocchi;

che, con nota datata 9.3.2020 il Presidente della Sezione ha formulato una proposta per la formazione del ruolo della dr.ssa Picciocchi;

**ritenuto:**

che, l'articolata proposta della presidente Notarnicola è condivisibile perché realizza una equa e razionale distribuzione degli affari ed attua un riequilibrio dei carichi di lavoro trasferendo nel ruolo della dr.ssa Picciocchi n. 234 procedimenti del settore Lavoro e Pubblico Impiego, n. 500 procedimenti del ruolo di cd. Previdenza mista e n. 800 procedimenti del ruolo delle cd. cancellazioni;

che tale proposta è pienamente condivisibile per tutte le ragioni in essa esposte<sup>1</sup> e che, quindi, può essere integralmente recepita nel presente decreto;

---

<sup>1</sup> *Premesso:*

- *che attualmente sono in servizio presso la Sezione Lavoro del Tribunale di Foggia i seguenti magistrati:*

--*dott.ssa Notarnicola, Presidente della Sezione;*

--*dott.ri Antonucci, Sgarro, Ricucci, Caputo, Iacobellis, Lucchetti e di Leo, Magistrati Ordinari;*

--*dott.sse De Lia, De Nicolò, Napolitano, Rella e Renzetti, GOP;*

- *che è in congedo parentale la dott.ssa de Salvia, i cui procedimenti pendenti e quelli successivamente sopravvenuti sono trattati in supplenza dai GOP assegnati alla Sezione ovvero dai Magistrati Ordinari con riferimento alla controversie che i Magistrati Onorari non possono trattare;*

- *che con delibera del 5.2.2020 il CSM ha disposto il trasferimento presso la Sezione della dott.ssa Aquilina Picciocchi, con la procedura ex art. 1 co. 5 L. 133/1998;*



- che occorre provvedere sia la formazione di un ruolo di cause già pendenti sia la fissazione dei criteri per l'assegnazione al suddetto magistrato delle nuove sopravvenienze;
- che è necessario definire il maggior numero possibile di procedimenti di risalente iscrizione a ruolo presso la sezione, rientranti nella quasi totalità nella Macroarea della Previdenza ed Assistenza Obbligatorie;
- che è necessario imprimere accelerazione allo smaltimento del ruolo relativo alle cancellazioni di cui si occupano attualmente due giudici togati e cinque GOP;
- all'esito della riunione con i Giudici della sezione:

tanto premesso, formulo la seguente proposta.

Per quanto riguarda L'Area del Lavoro e del Pubblico Impiego si propone la formazione di un ruolo pari a n. 238 procedimenti, secondo la media delle attuali pendenze in materia sul ruolo degli altri Giudice Ordinari; i procedimenti saranno prelevati, in egual misura, dai ruoli dei Magistrati in servizio, ad eccezione del Presidente e della dott.ssa de Salvia, in congedo parentale sino al prossimo periodo feriale.

Le cause da cedere possono essere individuate nei n. 34 fascicoli che saranno chiamati dinanzi ai singoli Giudici cedenti nelle prossime udienze, in modo indistinto per quanto riguarda l'anno di iscrizione a ruolo, fino alla concorrenza del numero di 34 per ciascuno, con le eccezioni di seguito indicate, per rispondere ad un'esigenza di omogeneità di anzianità dei ruoli.

Qualora invece dovesse ritenersi prevalente l'esigenza di evitare cambi di assegnazioni dei procedimenti già in fase avanzata, con lo spostamento sul ruolo di un Magistrato differente da colui che ha iniziato l'attività istruttoria, si propone che dai Magistrati cedenti alla dott.ssa Picciocchi siano trasferiti i n. 34 procedimenti di più recente iscrizione sul ruolo di ciascuno dei Magistrati su indicati.

Per quanto riguarda le nuove assegnazioni la dott.ssa Picciocchi rientrerà nelle nuove assegnazioni al pari degli altri Magistrati ordinari addetti alla sezione, con i criteri che saranno di seguito indicati.

Per quanto riguarda l'area della Previdenza e dell'Assistenza Obbligatorie, va considerato che nella Sezione vi è la caratteristica differenziazione per materia nell'area della Previdenza ed Assistenza Obbligatorie:

- una parte dei Giudici (ad oggi i dott.ri Notarnicola, Antonucci, Sgarro, Ricucci, Caputo, Iacobellis e de Salvia) sono addetti alla trattazione delle cause della cd. Previdenza mista, in cui confluiscono tutte le controversie di Previdenza ed Assistenza Obbligatorie ad eccezione delle cd. cause di cancellazione (ovvero: cancellazioni – mancata errata iscrizione negli elenchi nominativi degli operai agricoli – prestazioni temporanee comunque collegate all'iscrizione);

- un'altra parte (dott.sse Lucchetti e di Leo) sono addette alla trattazione esclusiva del cd. ruolo delle cancellazioni come sopra evidenziato.

La prima emergenza individuata è senz'altro la pendenze di procedimenti assai risalenti in materia di Previdenza ed Assistenza Obbligatorie, per lo più aventi ad oggetto opposizioni a cartella, opposizioni ad avviso di addebito, impugnazioni di accertamenti ispettivi, ricostruzioni pensionistiche etc..

I dati forniti dalla cancelleria indicano le seguenti pendenze in materia di Previdenza ed Assistenza cd. miste al 14.2.2020 divise anno per anno fino al 2019:

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
3	62	84	155	252	418	368	548	1017	2689	6428

La dott.ssa Picciocchi, magistrato di quinta valutazione, presenta una consistente anzianità in servizio essendo stata nominata con D.M. 23.12.1997 ed ha una la consolidata e pregressa esperienza specifica di Giudice del Lavoro iniziata sin dal 16.1.2012.

Queste valutazioni, in uno con la considerazione dell'assegnazione del Magistrato alla sezione ai sensi dell'art. 1 co. 5 L. 133/1998, rendono opportuno che alla collega siano assegnate n. 500 cause di Previdenza ed Assistenza Obbligatorie pendenti sui ruoli di ciascuno dei cinque Giudici Ordinari addetti alla Previdenza Mista (con esclusione del Presidente di Sezione e della dott.ssa de Salvia), tra quelle di più risalente iscrizione a ruolo dei cinque giudici negli anni 2010, 2011, 2012, e così via, fino alla concorrenza n. 100 cause per ciascun Giudice.

Tale sgravio consentirà anche una maggiore celerità per i Giudici indicati nella trattazione degli ATPO, altro settore di controversie connotato da esigenza di celerità per l'attribuzione di prestazioni previdenziali ed assistenziali connesse all'invalidità di primaria importanza,

Al tempo appare opportuno implementare l'assegnazione di Magistrati Ordinari sul ruolo delle cd. cancellazioni, cui, come si è detto, al momento sono addetti solo due Giudici togati.

Tanto si impone sia per evitare che l'assenza di uno dei due Giudici togati possa comportare che rimanga un solo Giudice professionale a trattare il ruolo, sia per promuovere il confronto con altro magistrato professionale, dotato di consolidata esperienza, nella gestione di un gruppo di controversie di particolare rilievo anche sociale; sia per rispondere alle esigenze di accelerazione nella trattazione di questo gruppo di controversie spesso tra loro connesse e – come si è detto – di grande impatto numerico e sociale nel territorio del distretto.

Va anche considerato che tali cause si presentano di difficoltà e complessità variabile, sia in termini di istruzione sia in termini di decisione; infatti, mentre la definizione di alcune avviene in base ad una semplice disamina di materiale documentale, la definizione di altre richiede un'accurata assunzione di prove testimoniali e la disamina delle stesse e del compendio documentale offerto dalle parti.

## DISPONE

**le vigenti tabelle di organizzazione del Tribunale, nella parte relativa alla Sezione Lavoro, sono modificate come di seguito specificato:**

### PENDENZE - AREA LAVORO E PUBBLICO IMPIEGO

- 1) sono riassegnati alla dr.ssa Picciocchi n. 238 procedimenti pendenti alla data della esecutività del presente decreto da trasferire, in numero di 34 ciascuno, dai ruoli dei giudici Antonucci, Sgarro, Ricucci, Caputo, Iacobellis, Lucchetti e Di Leo ed aventi i seguenti requisiti:
  - sono riassegnate tutte le cause monocratiche dei singoli Giudici suindicati aventi il numero più recente di iscrizione alla data dell'entrata in vigore della variazione tabellare via via risalendo a ritroso nel tempo, fino alla concorrenza di n. 34 procedimenti per ciascun Giudice;
- 2) dalla riassegnazione sono esclusi:
  - le opposizioni a decreto ingiuntivo;
  - le opposizioni ex art. 1 co. L. 28.6.2012 n. 92;
  - i procedimenti cautelari ante causam;
  - le richieste di provvedimenti ex art. 654 c.p.c.;
  - i procedimenti ex art. 669 duodecies c.p.c., aventi ad oggetto le modalità attuative delle misure cautelari;
  - i procedimenti aventi ad oggetto la stessa domanda cautelare o di merito, domande consequenziali a quelle già oggetto di altro procedimento, opposizioni all'esecuzione di sentenze e decreti ingiuntivi, già assegnate, in deroga ai criteri numerici generali vigenti, al medesimo giudice della sezione che ha già definito o ha in carico il precedente procedimento avente lo stesso oggetto o sulla base del quale è stata preannunciata o iniziata l'esecuzione o proposta la nuova domanda;
  - i procedimenti di merito già instaurati dopo la decisione sull'istanza cautelare ante causam;
- 3) la dott.ssa Picciocchi provvederà a fissare dinanzi a sé delle cause a lei assegnate.

---

*Pertanto si propone che alla dott.ssa Picciocchi siano assegnate n. 800 controversie del ruolo delle cd. cancellazioni già pendenti dinanzi alle dott.sse Lucchetti e di Leo (cui sono assegnati circa 3.000 procedimenti ciascuna), individuate per ciascun ruolo in 400 cause, la cui trattazione è stata fissata nelle udienze più avanzate temporalmente, al fine di realizzare una definizione più celere di tali procedimenti.*

*Per quanto riguarda le nuove assegnazioni, il ruolo delle cd. cancellazioni sarà distribuito in egual misura tra le dott.sse Picciocchi, Lucchetti e di Leo.*

*Tali disposizioni potranno suscettibili di variazione all'esito dell'immissione in possesso nella sezione del M.O.T., che è attualmente in tirocinio nel mese di novembre.*

#### NUOVE ISCRIZIONI - AREA LAVORO E PUBBLICO IMPIEGO

I processi che sopravverranno a far data dalla entrata in vigore del presente decreto saranno assegnati come segue:

- i procedimenti con ultime due cifre del numero di iscrizione nel R.G.L. dispari e uguali ("11", "33", "55", "77" e "99") iscritti nei mesi dispari (gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre), i procedimenti con ultime due cifre del numero di iscrizione nel R.G.L. pari ("22", "44", "66", "88" e "00") iscritti nei mesi pari (febbraio, aprile, giugno, agosto, ottobre, dicembre) – alla dott.ssa Notarnicola;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "3" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola – "8 preceduto da 3" – alla dott.ssa Picciocchi;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "1" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola - "8 preceduto da 1" – al dott. Antonucci;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "2" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola - "8 preceduto da 2" alla dott.ssa Sgarro;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "4" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola - "8 preceduto da 4" – alla dott.ssa Ricucci;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "5" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola – "8 preceduto da 5" - al dott. Caputo;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "6" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola – "8 preceduto da 6" - al dott. Iacobellis;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "9" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola – "8 preceduto da 9" - alla dott.ssa Lucchetti;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "7" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola – "8 preceduto da 7" - alla dott.ssa Di Leo;

- i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione: "0" esclusi quelli come sopra assegnati alla dott.ssa Notarnicola – "8 preceduto da 0" – al GOP alla dott.ssa Napolitano in supplenza della dott.ssa de Salvia;

- per i procedimenti che non possono essere trattati dalla dott.ssa Napolitano durante la supplenza si terrà conto – come criterio residuale – del penultimo numero e poi al terz'ultimo via via risalendo fino al primo numero di ruolo; ove nemmeno ciò sia utile, saranno assegnati in base all'ultimo numero dell'anno di nascita del ricorrente (o del più anziano dei ricorrenti) o, in alternativa, all'ultimo numero di partita IVA o del codice fiscale;

- per i procedimenti con ultime cifre del numero di iscrizione "8 preceduto da 8" nei mesi dispari (gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre), o comunque in tutti i casi in cui non si possa applicare l'ultimo numero di ruolo si terrà conto – come criterio residuale – del terz'ultimo numero via via risalendo fino al primo numero di ruolo; ove nemmeno ciò sia utile, saranno assegnati in base all'ultimo numero dell'anno di nascita del ricorrente (o del più anziano dei ricorrenti) o, in alternativa, all'ultimo numero di partita IVA o del codice fiscale;

-con i suddetti criteri di assegnazione numerici saranno assegnati anche i ricorsi per decreto ingiuntivo nella suddetta materia;

#### PENDENZE – AREA PREVIDENZA MISTA

Alla dr.ssa Picciocchi sarà assegnato un ruolo di n. 500 cause da prelevare da quelle pendenti alla data dell'entrata in vigore del presente decreto nei ruoli dei dott.ri Antonucci, Sgarro, Ricucci, Caputo, Iacobellis, Lucchetti e di Leo, in numero di 100 da ciascun ruolo da selezionare secondo i seguenti criteri:

i 100 procedimenti di rito monocratico più risalenti per ciascuno dei cinque Magistrati indicati, secondo l'anno di iscrizione e il numero consequenziale di iscrizione con le eccezioni di seguito elencate:

- accertamento tecnico preventivo obbligatorio ex art. 445 bis cpc;
- opposizioni a decreto ingiuntivo;
- richieste di provvedimenti ex art. 654 c.p.c.;
- procedimenti ex art. 669 duodecies c.p.c., aventi ad oggetto le modalità attuative delle misure cautelari;
- procedimenti aventi ad oggetto la stessa domanda cautelare o di merito, domande consequenziali a quelle già oggetto di altro procedimento, opposizioni all'esecuzione di sentenze e decreti ingiuntivi, già assegnate, in deroga ai criteri numerici generali vigenti, al medesimo giudice della sezione che ha già definito o ha in carico il precedente procedimento avente lo stesso oggetto o sulla base del quale è stata preannunciata o iniziata l'esecuzione o proposta la nuova domanda;
- procedimenti di merito già instaurati dopo la decisione sull'istanza cautelare ante causam;

La dott.ssa Picciocchi disporrà la fissazione dinanzi a sé delle cause a lei assegnate.

#### PENDENZE - CONTROVERSIE IN MATERIA DI CD. CANCELLAZIONI

Alla dott.ssa Picciocchi sarà assegnato un ruolo di n. 800 procedimenti da prelevare da quelli pendenti alla data dell'entrata in vigore del presente decreto nei ruoli delle dott.sse Lucchetti e di Leo in numero di n. 400 per ciascuna, individuati nelle cause con la fissazione di prima udienza di trattazione più recente disposta entro il 29.2.2020.

La dott.ssa Picciocchi disporrà la fissazione dinanzi a sé delle suddette cause nelle udienze di Previdenza ed Assistenza Obbligatorie.

#### NUOVE ISCRIZIONI - PREVIDENZA ED ASSISTENZA OBBLIGATORIE

Le controversie ordinarie monocratiche, nonché le richieste di decreto ingiuntivo e di provvedimenti cautelari ante causam del cd. ruolo delle cancellazioni (cancellazioni – mancata errata iscrizione negli elenchi nominativi degli operai agricoli – prestazioni temporanee comunque collegate all'iscrizione) che sopravverranno a far data dalla esecutività del presente decreto saranno assegnate alle dr.ssa Picciocchi, Lucchetti e di Leo secondo i seguenti criteri:

- i procedimenti con gli ultimi numeri di iscrizione da 1 a 33 nell'ambito di ciascun centinaio saranno assegnati alla dott.ssa Picciocchi;
- i procedimenti con gli ultimi numeri di iscrizione da 34 a 67 nell'ambito di ciascun centinaio saranno assegnati alla dott.ssa Lucchetti;

- i procedimenti con gli ultimi numeri di iscrizione da 67 a 100 nell'ambito di ciascun centinaio saranno assegnati alla dott.ssa di Leo.

6. Sono confermati tutti i criteri di assegnazione dei fascicoli monocratici sopravvenienti in deroga ai criteri numerici già adottati, i criteri di assegnazione dei reclami, nonché i criteri di sostituzione già disposti dalle vigenti tabelle.

#### UDIENZE

La dott.ssa Picciocchi terrà udienza di Previdenza ed Assistenza Obbligatoria tutti i martedì del mese e udienza di Lavoro e Pubblico Impiego tutti i giovedì del mese, nelle ore di rito.

#### **DICHIARA**

il presente provvedimento esecutivo a far data dal giorno in cui la dr.ssa A. Picciocchi assumerà servizio presso questo Tribunale.

#### **DISPONE**

che, a cura della Segreteria, il presente decreto sia immediatamente comunicato:

- alla dr.ssa Aquilina Picciocchi;
- al sig. Presidente della Corte di Appello di Bari;
- a tutti i Magistrati professionali ed onorari delle Sezioni civili di questo Tribunale;
- al sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Foggia;
- al sig. Dirigente Amministrativo e, a cura di quest'ultimo, al Personale amministrativo interessato.

Foggia, 10 marzo 2020.

**il presidente vicario**  
**dr. Antonio Civita**

TRIBUNALE ORDINARIO DI FOGGIA
Depositato il 10 MAR. 2020
Prot. n. ....

